



MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA SEVERNÍ CHŘIBY A POMORAVÍ, Z.S.

IČO: 270 57 607

KOŠÍKY 172, 687 04

WWW.MASSCHP.CZ

KRITÉRIA HODNOCENÍ ŽÁDOSTI O PODPORU 5. VÝZVA: "MAS SChP – IROP – KOMUNITNÍ CENTRA"



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Kritéria formálních náležitostí

pořadové číslo	kritérium	hodnocení ANO/NE/NEHODNOCENO/NERELEVANTNÍ	druh kritéria	referenční dokumenty
1.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě	ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti	napravitelné	Žádost o podporu, Výzva MAS, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce
2.	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele	ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem	napravitelné	Žádost o podporu, Plná moc
3.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS SCHP	ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě. NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě	napravitelné	Žádost o podporu, povinné přílohy Žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, Výzva MAS



Kritéria hodnocení přijatelnosti

pořadové číslo	kritérium	hodnocení ANO/NE/NEHODNOCENO/NERELEVANTNÍ	druh kritéria	referenční dokumenty
1	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný	ANO – žadatel – statutární zástupci nebo osoba pověřená uvedla čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU) NE – žadatel neuvedl čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU)	nenapravitelné	Žádost o podporu
2	Žadatel splňuje definice oprávněného příjemce pro specifický cíl 2.1 a výzvu MAS	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu	nenapravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS
3	Projekt je svým zaměřením v souladu s integrovanou strategií CLLD	ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS SCHP NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS SCHP	nenapravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD
4	Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS.	ANO – projekt je v souladu s výzvou MAS NE – projekt není v souladu s výzvou MAS	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS
5	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů	napravitelné	Text výzvy MAS, Žádost o podporu
6	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	ANO – Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS NE – Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	napravitelné	Žádost o podporu, Výzva MAS
7	Potřebnost realizace projektu je	ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu	napravitelné	Žádost o podporu, Studie



	odůvodněná	NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu		proveditelnosti
8	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla
9	Výsledky projektu jsou udržitelné	ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
10	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti

Specifická kritéria hodnocení přijatelnosti

pořadové číslo	kritérium	hodnocení ANO/NE/NEHODNOCENO/NERELEVANTNÍ	druh kritéria	referenční dokumenty
1	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu	ANO – Žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu NE – Žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu	napravitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti



Kritéria věcného hodnocení

pořadové číslo	kritérium	body	druh kritéria	referenční dokumenty
1	Analýza rizik: V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace*	10	Hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace jsou uvedeny	Studie proveditelnosti
		5	Žadatel uvedl pouze některá rizika/uvedl rizika pouze v některé fázi projektu/neuvedl nebo uvedl pouze u některých rizik způsob jejich eliminace	
		0	Žadatel neuvedl hlavní rizika v realizační fázi ani ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace	
2	Připravenost projektu	10	Žadatel předloží jako přílohu č. 8 žádosti o podporu právoplatný dokument, že může stavbu provést (stavební povolení, které již nabylo právní moc; nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení; nebo souhlas Stavebního úřadu s provedením ohlášené stavby). Žadatel předložil stanovisko Stavebního úřadu, že právoplatný dokument k provedení stavby není zapotřebí (pouze v případě, že realizace projektu, či jeho jednotlivých částí, nepodléhá řízení Stavebního úřadu).	Žádost o podporu Žadatel popisuje potřebné informace ve Studii proveditelnosti a odpovídající dokumenty dokládá v Povinné příloze žádosti o podporu (Příloha č. 8).
		0	Žadatel k žádosti o podporu doložil stavební povolení, které zatím nenabylo právní moci, nebo předložil pouze žádost o vydání stavebního povolení. Žadatel nedoložil stanovisko Stavebního úřadu k ohlášení stavby, ani stanovisko Stavebního úřadu, že k provedení stavby není zapotřebí žádný právoplatný dokument.	



3	Finanční náročnost projektu – předpokládané celkové způsobilé výdaje projektu	10	Celkové způsobilé výdaje jsou v rozsahu 500 000,00 - 1 100 000,00 Kč včetně	Žádost o podporu Studie proveditelnosti
		5	Celkové způsobilé výdaje jsou v rozsahu 1 100 000,01 Kč a více	
4	Projekt je svým zaměřením zacílen na dvě a více cílových skupin	10	Projekt je svým zaměřením zacílen na dvě a více cílových skupin. Žadatel v Žádosti o podporu/ve Studii proveditelnosti popsal cílové skupiny projektu. Z popisu je zřejmé, že projekt je zaměřen na dvě a více cílových skupin. Cílovou skupinou projektu jsou v této výzvě: osoby se zdravotním postižením, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby sociálně vyloučené. Hodnotitel nalezne informace ve Studii proveditelnosti, popřípadě v jiných podkladech k hodnocení.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
		0	Projekt svým zaměřením cílí na jednu cílovou skupinu. Žadatel v Žádosti o podporu/ve Studii proveditelnosti popsal cílové skupiny projektu. Z popisu je zřejmé, že projekt je zaměřen na jednu cílovou skupinu. Cílovou skupinou projektu jsou v této výzvě: osoby se zdravotním postižením, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby sociálně vyloučené. Hodnotitel nalezne informace ve Studii proveditelnosti, popřípadě v jiných podkladech k hodnocení.	
5	Využití stávajících budov – projekt zabývající se stavební obnovou nevyužívané, zchátralé, případně nezkolaudované budovy/areálu.	10	Bude využita stávající nevyužívaná, zchátralá, případně nezkolaudovaná budova	Žádost o podporu, studie proveditelnosti, projektová dokumentace
		0	Nebude využita stávající nevyužívaná, zchátralá, případně nezkolaudovaná budova.	

*Upřesnění hodnocení kritéria č. 1 – Analýza rizik:



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA SEVERNÍ CHŘIBY A POMORAVÍ, Z.S.

IČO: 270 57 607

KOŠÍKY 172, 687 04

WWW.MASSCHP.CZ

10 bodů - Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika). Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní.

5 bodů - Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace, nebo uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu, nebo je uvedl částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní.

Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní. Hodnotitel přidělí 5 bodů dle výše uvedeného postupu v případě, že vyhodnotí, že ve studii proveditelnosti žadatel nepostihl některé z rizik relevantních pro projekt.

0 bodů - Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR